

# Meervoudige transport- en traffic engineering configureren met gecentraliseerd beheerbeleid en beleid voor App

## Inhoud

[Inleiding](#)

[Voorwaarden](#)

[Vereisten](#)

[Gebruikte componenten](#)

[Configuratie](#)

[Probleem](#)

[Oplossing](#)

[Verifiëren](#)

[Problemen oplossen](#)

[Gerelateerde informatie](#)

## Inleiding

In dit document wordt beschreven hoe u gecentraliseerd controlebeleid en beleid van de app-route kunt configureren om verkeerstechniek tussen verschillende sites te bereiken. Het kan ook worden beschouwd als een specifieke ontwerprichtlijn voor het specifieke geval van gebruik.

## Voorwaarden

### Vereisten

Er zijn geen specifieke vereisten van toepassing op dit document.

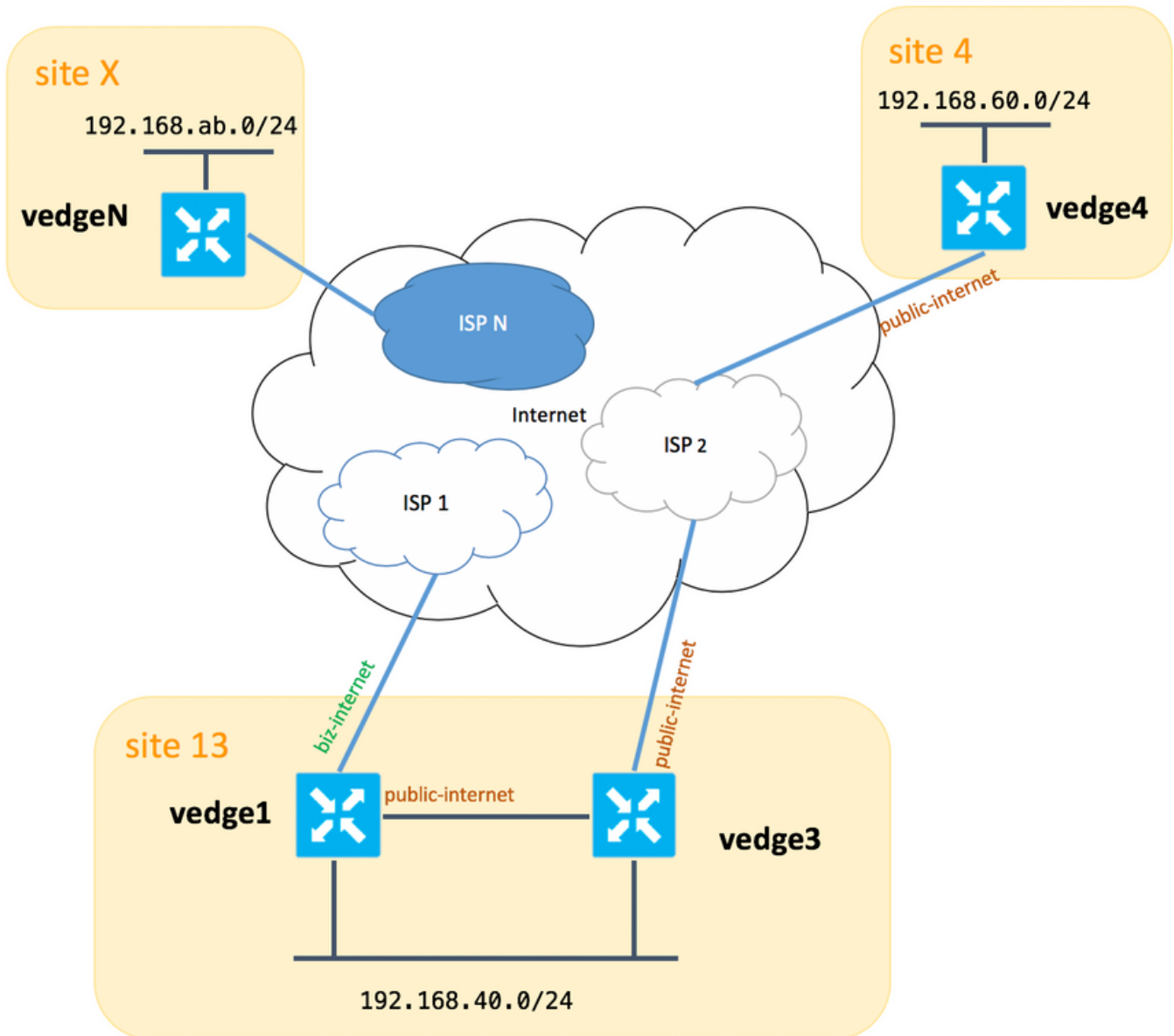
### Gebruikte componenten

Dit document is niet beperkt tot specifieke software- en hardware-versies.

De informatie in dit document is gebaseerd op de apparaten in een specifieke laboratoriumomgeving. Alle apparaten die in dit document worden beschreven, hadden een opgeschoonde (standaard)configuratie. Als uw netwerk levend is, zorg er dan voor dat u de mogelijke impact van om het even welke opdracht begrijpt.

## Configuratie

Met het oog op demonstratie en een beter begrip van het later beschreven probleem, kunt u de topologie in deze afbeelding bekijken.



Houd er rekening mee dat u in het algemeen tussen **vEdge1** en **vEdge3** moet beschikken over een tweede link/subinterface voor de TLOC-extensie via **biz-internet**, maar dit was eenvoudigweg niet zo ingesteld.

Hier zijn corresponderende systeeminstellingen voor vEdge/vSmart (vEdge2 geeft alle andere sites weer):

```
hostname steunpunt systeemip
rand1 13 192.168.30.4
rand3 13 192.168.30.6
rand4 4 192.168.30.7
vedgex X 192.168.30.5
vernuffig 1 192.168.30.3
```

Hier vindt u de vervoerszijconfiguraties ter referentie.

**Afstand1:**

```
vedge1# show running-config vpn 0
vpn 0
```

```

interface ge0/0
description "ISP_1"
ip address 192.168.109.4/24
nat
  respond-to-ping
!
tunnel-interface
  encapsulation ipsec
  color biz-internet
  no allow-service bgp
  allow-service dhcp
  allow-service dns
  allow-service icmp
  allow-service sshd
  no allow-service netconf
  no allow-service ntp
  no allow-service ospf
  allow-service stun
!
no shutdown
!
interface ge0/3
description "TLOC-extension via vedge3 to ISP_2"
ip address 192.168.80.4/24
tunnel-interface
  encapsulation ipsec
  color public-internet
  no allow-service bgp
  allow-service dhcp
  allow-service dns
  allow-service icmp
  no allow-service sshd
  no allow-service netconf
  no allow-service ntp
  no allow-service ospf
  allow-service stun
!
no shutdown
!
!
ip route 0.0.0.0/0 192.168.80.6
ip route 0.0.0.0/0 192.168.109.10
!

```

### **Afstand3:**

```

vpn 0
interface ge0/0
description "ISP_2"
ip address 192.168.110.6/24
nat
  respond-to-ping
!
tunnel-interface
  encapsulation ipsec
  color public-internet
  carrier carrier3
  no allow-service bgp
  allow-service dhcp
  allow-service dns
  allow-service icmp
  no allow-service sshd
  no allow-service netconf

```

```

no allow-service ntp
no allow-service ospf
no allow-service stun
!
no shutdown
!
interface ge0/3
ip address 192.168.80.6/24
tloc-extension ge0/0
no shutdown
!
ip route 0.0.0.0/0 192.168.110.10

```

#### rand4:

```

vpn 0
interface ge0/1
ip address 192.168.103.7/24
tunnel-interface
encapsulation ipsec
color public-internet
no allow-service bgp
allow-service dhcp
allow-service dns
allow-service icmp
no allow-service sshd
no allow-service netconf
no allow-service ntp
allow-service ospf
no allow-service stun
!
no shutdown
!
ip route 0.0.0.0/0 192.168.103.10
!

```

## Probleem

De gebruiker wil deze doelstellingen bereiken:

Internet service biedt **ISP 2** zou om bepaalde redenen de voorkeur moeten geven aan de communicatie tussen **site 13** en **site 4**. Bijvoorbeeld, het is nogal een gebruiks geval en een scenario wanneer de verbinding/connectiviteit kwaliteit binnen een ISP tussen zijn eigen cliënten zeer goed is, maar naar de rest van de internetconnectiviteit voldoet de kwaliteit van de connectiviteit niet aan SLA van het bedrijf door sommige problemen of congestie op een ISP uplink en daarom zou deze ISP (**ISP 2** in ons geval) in het algemeen moeten worden vermeden.

Site **site 13** zou bij voorkeur **publiek-internet**-uplink moeten gebruiken om verbinding te maken met **site 4**, maar dan toch redundantie handhaven en **site 4** moeten kunnen bereiken indien **het openbare internet** mislukt.

Site **site 4** zou de best-inspanning connectiviteit met alle andere sites direct moeten onderhouden (dus u kunt sleutelwoord hier op **versie 4** niet **beperken** om dat doel te bereiken).

Site **site 13** zou gebruik moeten maken van de kwaliteitslink met **biz-internet** colorum om alle andere sites te bereiken (weergegeven door **site X** op het topologiediagram).

Een andere reden kan zijn kosten/prijskwesties wanneer het verkeer binnen ISP gratis is, maar veel duurder wanneer het verkeer een provider-netwerk verlaat (autonoom systeem).

Sommige gebruikers die niet ervaren zijn met SD-WAN benadering en die gebruikt worden voor de **klassieke** routing, kunnen beginnen statische routing te configureren om verkeer te forceren van **versie1** naar **versie4** openbare interfaceadres via TLOC-extensie interface tussen **edge1** en **vEdge3**, maar het geeft niet het gewenste resultaat en kan verwarring creëren omdat:

Het vliegtuigverkeer van het beheer (b.v. pingelen, Tracoute nutspakket) volgt de gewenste route.

Tegelijkertijd negeert SD-WAN datalocals (IPsec of Gigabit transporttunnels) de routing van tabelinformatie en formulierverbindingen op basis van **kleuren** van TLOC's.

Aangezien een statische route geen intelligentie heeft, als TLOC tussen **publiek en internet** op **vEdge3** is (verbinding met ISP 2), zal **vEdge1** dit niet opmerken en **v4** niet **aangesloten** is op **vInternet1**.

Daarom moet deze benadering worden vermeden en niet bruikbaar zijn.

## Oplossing

1. Gebruik van een gecentraliseerd controlebeleid om een voorkeur voor TLOC op **publiek-internet** op de vSmart-controller vast te stellen bij het aankondigen van corresponderende OMP-routes naar **Vedge4**. Hierdoor wordt het gewenste verkeerspad van **site 4** naar **site 13** gearcheveerd.

2. Om het gewenste verkeerspad in omgekeerde richting van **site 13** naar **site 4** te bereiken kunt u geen gecentraliseerd controlebeleid gebruiken omdat **v4** slechts één TLOC beschikbaar heeft. U kunt dus geen voorkeur aan iets geven, maar u kunt een app route-beleid gebruiken om dit resultaat te bereiken voor nieuwsverkeer vanaf **site 13**.

Zo kan een gecentraliseerd controlebeleid er op vSmart-controller uitzien als u liever TLOC op **publiek-internet** gebruikt om **site 13** te bereiken:

```
policy
  control-policy S4_S13_via_PUB
  sequence 10
  match tloc
    color public-internet
    site-id 13
  !
  action accept
  set
    preference 333
  !
  !
  !
  default-action accept
  !
  !
```

En hier is een voorbeeld van het app-routebeleid om de voorkeur te geven aan openbare **internet-**uplink als exitpunt voor drukverkeer van **site 13** naar **site 4** :

```

policy
  app-route-policy S13_S4_via_PUB
  vpn-list CORP_VPNs
  sequence 10
  match
    destination-data-prefix-list SITE4_PREFIX
  !
  action
    count          COUNT_PKT
    sla-class SLA_CL1 preferred-color public-internet
  !
!
!
!
policy
  lists
  site-list S13
  site-id 13
  !
  site-list S40
  site-id 4
  !
  data-prefix-list SITE4_PREFIX
  ip-prefix 192.168.60.0/24
  !
  vpn-list CORP_VPNs
  vpn 40
  !
!
sla-class SLA_CL1
  loss 1
  latency 100
  jitter 100
!

```

Het beleid moet correct worden toegepast op vSmart-controller:

```

apply-policy
  site-list S13
  app-route-policy S13_S4_via_PUB
  !
  site-list S4
  control-policy S4_S13_via_PUB out
  !
!

```

Denk er ook aan dat app-route beleid niet kan worden geconfigureerd als lokaal beleid en alleen op vSmart moet worden toegepast.

## Verifiëren

Let op dat het app-routebeleid niet wordt toegepast op lokaal gegenereerd vEdge-verkeer, dus om te controleren of de verkeersstromen volgens het gewenste pad worden verzonden. Het is aanbevolen om wat verkeer te genereren uit LAN-segmenten van corresponderende sites. Als een testscenario op hoog niveau kunt u iperf gebruiken om verkeer tussen hosts in LAN segmenten van **site 13** en **site 4** te genereren en vervolgens een interfacestatistiek te controleren. Bijvoorbeeld, in mijn geval was er geen verkeer behalve het gegenereerde systeem. Daarom zie je dat grote hoeveelheid verkeer door de ge0/3 interface naar de TLOC-extensie op **v3** liep:

```
vedgel# show interface statistics
```

PPPOE	PPPOE	DOT1X	DOT1X										
		AF	RX				RX	RX					
RX	RX	TX	TX	TX	RX	RX	TX	RX	TX	TX	TX	TX	TX
VPN	INTERFACE	TYPE	PACKETS	RX	OCTETS	ERRORS	DROPS	PACKETS	TX	OCTETS	ERRORS	DROPS	
PPS	Kbps	PPS	Kbps	PKTS	PKTS	PKTS	PKTS	PKTS	PKTS	PKTS	PKTS	PKTS	
0	ge0/0	ipv4	1832	394791	0	167	1934	894680	0	0			
26	49	40	229	-	-	0	0						
0	ge0/2	ipv4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	-	-	0	0						
0	ge0/3	ipv4	3053034	<b>4131607715</b>	0	27	2486248	<b>3239661783</b>	0	0			
<b>51933</b>	<b>563383</b>	<b>41588</b>	<b>432832</b>	-	-	0	0						
0	ge0/4	ipv4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	-	-	0	0						

## Problemen oplossen

Zorg eerst en vooral dat de overeenkomende BFD-sessies worden ingericht (gebruik geen sleutelwoord ergens **beperken**):

```
vedgel# show bfd sessions
```

DST PUBLIC			SOURCE TLOC	REMOTE TLOC		
SYSTEM IP	SITE ID	STATE	DST PUBLIC	DETECT	TX	
IP			COLOR	COLOR	SOURCE IP	
IP			PORT	ENCAP	MULTIPLIER	INTERVAL(msec) UPTIME
TRANSITIONS						
192.168.30.5	2	up	public-internet	public-internet	192.168.80.4	
192.168.109.5			12386 ipsec	7	1000	0:02:10:54 3
192.168.30.5	2	up	biz-internet	public-internet	192.168.109.4	
192.168.109.5			12386 ipsec	7	1000	0:02:10:48 3
192.168.30.7	4	up	public-internet	public-internet	192.168.80.4	
192.168.103.7			12366 ipsec	7	1000	0:02:11:01 2
192.168.30.7	4	up	biz-internet	public-internet	192.168.109.4	
192.168.103.7			12366 ipsec	7	1000	0:02:10:56 2

```
vedge3# show bfd sessions
```

DST PUBLIC			SOURCE TLOC	REMOTE TLOC		
SYSTEM IP	SITE ID	STATE	DST PUBLIC	DETECT	TX	
IP			COLOR	COLOR	SOURCE IP	
IP			PORT	ENCAP	MULTIPLIER	INTERVAL(msec) UPTIME
TRANSITIONS						
192.168.30.5	2	up	public-internet	public-internet	192.168.110.6	
192.168.109.5			12386 ipsec	7	1000	0:02:11:05 1
192.168.30.7	4	up	public-internet	public-internet	192.168.110.6	
192.168.103.7			12366 ipsec	7	1000	0:02:11:13 2

```
vedge4# show bfd sessions
```

DST PUBLIC	SOURCE TLOC	REMOTE TLOC					
SYSTEM IP	DST PUBLIC	DETECT	TX				
IP	COLOR	COLOR	SOURCE IP				
TRANSITIONS	PORT	ENCAP	MULTIPLIER	INTERVAL(msec)	UPTIME		
192.168.30.4	13	up	public-internet	biz-internet	192.168.103.7		
192.168.109.4			12346	ipsec	7	1000	0:02:09:11 2
192.168.30.4	13	up	public-internet	public-internet	192.168.103.7		
192.168.110.6			63084	ipsec	7	1000	0:02:09:16 2
192.168.30.5	2	up	public-internet	public-internet	192.168.103.7		
192.168.109.5			12386	ipsec	7	1000	0:02:09:10 3
192.168.30.6	13	up	public-internet	public-internet	192.168.103.7		
192.168.110.6			12386	ipsec	7	1000	0:02:09:07 2

Als u met traffic engineering het gewenste resultaat niet kunt bereiken, moet u vervolgens controleren of het beleid correct wordt toegepast:

1. Op **vEdge4** dient u te controleren of voor prefixes afkomstig zijn van **site 13** geschikte TLOC is geselecteerd:

```
vedge4# show omp routes 192.168.40.0/24 detail
```

```
-----
omp route entries for vpn 40 route 192.168.40.0/24
-----
```

```

RECEIVED FROM:
peer          192.168.30.3
path-id       72
label         1002
status      R
loss-reason tloc-preference
lost-to-peer  192.168.30.3
lost-to-path-id 74
Attributes:
  originator   192.168.30.4
  type          installed
  tloc         192.168.30.4, biz-internet, ipsec
  ultimate-tloc not set
  domain-id     not set
  overlay-id    1
  site-id       13
  preference    not set
  tag           not set
  origin-proto  connected
  origin-metric 0
  as-path       not set
  unknown-attr-len not set
RECEIVED FROM:
peer          192.168.30.3
path-id       73
label         1002
status      C,I,R
loss-reason not set
lost-to-peer  not set
lost-to-path-id not set
Attributes:
  originator   192.168.30.4
  type          installed

```



```

tloc                192.168.30.4, public-internet, ipsec
ultimate-tloc        not set
domain-id            not set
overlay-id           1
site-id              13
preference           not set
tag                  not set
origin-PROTO         connected
origin-metric        0
as-path              not set
unknown-attr-len    not set
RECEIVED FROM:
peer                 192.168.30.3
path-id              74
label                1002
status               C,I,R
loss-reason          not set
lost-to-peer         not set
lost-to-path-id     not set
Attributes:
originator          192.168.30.6
type                 installed
tloc                192.168.30.6, public-internet, ipsec
ultimate-tloc        not set
domain-id            not set
overlay-id           1
site-id              13
preference           not set
tag                  not set
origin-PROTO         connected
origin-metric        0
as-path              not set
unknown-attr-len    not set

```

2. Zorg er bij vSmart opv1 en vEdge3 voor dat het juiste beleid van vSmart wordt geïnstalleerd en dat pakketten worden afgestemd en geteld:

```

vedgel# show policy from-vsmart
from-vsmart sla-class SLA_CL1
loss 1
latency 100
jitter 100
from-vsmart app-route-policy S13_S4_via_PUB
vpn-list CORP_VPNs
sequence 10
match
destination-data-prefix-list SITE4_PREFIX
action
count COUNT_PKT
backup-sla-preferred-color biz-internet
sla-class SLA_CL1
no sla-class strict
sla-class preferred-color public-internet
from-vsmart lists vpn-list CORP_VPNs
vpn 40
from-vsmart lists data-prefix-list SITE4_PREFIX
ip-prefix 192.168.60.0/24

vedgel# show policy app-route-policy-filter

```

COUNTER

```

NAME          NAME  NAME      PACKETS  BYTES
-----
S13_S4_via_PUB CORP_VPNs  COUNT_PKT      81126791  110610503611

```

Afgezien van het feit dat je veel meer pakketten ziet die vanaf **site 13** via **het openbare internet** worden verzonden (tijdens mijn testen was er geen verkeer via **biz-internet TLOC**):

```

vedgel# show app-route stats remote-system-ip 192.168.30.7
app-route statistics 192.168.80.4 192.168.103.7 ipsec 12386 12366
remote-system-ip 192.168.30.7
local-color      public-internet
remote-color     public-internet
mean-loss        0
mean-latency     1
mean-jitter      0
sla-class-index  0,1

```

INDEX	TOTAL PACKETS	LOSS	AVERAGE LATENCY	AVERAGE JITTER	TX DATA PKTS	RX DATA PKTS
0	600	0	0	0	0	0
1	600	0	1	0	<b>5061061</b>	<b>6731986</b>
2	600	0	0	0	<b>3187291</b>	<b>3619658</b>
3	600	0	0	0	0	0
4	600	0	2	0	<b>9230960</b>	<b>12707216</b>
5	600	0	1	0	<b>9950840</b>	<b>4541723</b>

```

app-route statistics 192.168.109.4 192.168.103.7 ipsec 12346 12366
remote-system-ip 192.168.30.7
local-color      biz-internet
remote-color     public-internet
mean-loss        0
mean-latency     0
mean-jitter      0
sla-class-index  0,1

```

INDEX	TOTAL PACKETS	LOSS	AVERAGE LATENCY	AVERAGE JITTER	TX DATA PKTS	RX DATA PKTS
0	600	0	0	0	0	0
1	600	0	1	0	0	0
2	600	0	0	0	0	0
3	600	0	0	0	0	0
4	600	0	2	0	0	0
5	600	0	0	0	0	0

## Gerelateerde informatie

- [https://sdwan-docs.cisco.com/Product\\_Documentation/Software\\_Features/Release\\_18.3/07Policy\\_Applications/01Application-Aware\\_Routing/01Configuring\\_Application-Aware\\_Routing](https://sdwan-docs.cisco.com/Product_Documentation/Software_Features/Release_18.3/07Policy_Applications/01Application-Aware_Routing/01Configuring_Application-Aware_Routing)
- [https://sdwan-docs.cisco.com/Product\\_Documentation/Software\\_Features/Release\\_18.3/02System\\_and\\_Interfaces/06Configuring\\_Network\\_Interfaces](https://sdwan-docs.cisco.com/Product_Documentation/Software_Features/Release_18.3/02System_and_Interfaces/06Configuring_Network_Interfaces)
- [https://sdwan-docs.cisco.com/Product\\_Documentation/Command\\_Reference/Configuration\\_Commands/col](https://sdwan-docs.cisco.com/Product_Documentation/Command_Reference/Configuration_Commands/col)

or